

COURT OF APPEAL OF  
NEW BRUNSWICK



COUR D'APPEL DU  
NOUVEAU-BRUNSWICK

145-06-CA

JAMES D. TAYLOR

APPELLANT

JAMES D. TAYLOR

APPELANT

- and -

- et -

HER MAJESTY THE QUEEN

RESPONDENT

SA MAJESTÉ LA REINE

INTIMÉE

Taylor v. R., 2010 NBCA 17

Taylor c. R., 2010 NBCA 17

CORAM:

The Honourable Justice Larlee  
The Honourable Justice Robertson  
The Honourable Justice Green

CORAM :

L'honorable juge Larlee  
L'honorable juge Robertson  
L'honorable juge Green

Appeal from a decision of the Provincial Court:  
November 26, 2006

Appel d'une décision de la Cour provinciale :  
Le 26 novembre 2006

History of case:

Historique de la cause :

Decision under appeal:  
Unreported

Décision frappée d'appel :  
Inédite

Preliminary or incidental proceedings:

Procédure préliminaire ou accessoire :

Court of Appeal:  
[2008] N.B.J. No. 308

Cour d'appel :  
[2008] A.N.-B. n° 308

Motion heard:  
February 9, 2010

Motion entendue :  
Le 9 février 2010

Decision on motion rendered:  
March 11, 2010

Décision sur la motion :  
Le 11 mars 2010

Counsel at hearing:

Avocats à l'audience :

For the registrar:  
Michael J. Bray, Q.C.

Pour le registraire :  
Michael J. Bray, c.r.

For the appellant:  
James J. Matheson

Pour l'appellant :  
James J. Matheson

For the respondent:  
John Henheffer

Pour l'intimée :  
John Henheffer

THE COURT

The appeal is dismissed.

LA COUR

L'appel est rejeté.

The following is the judgment delivered by

THE COURT

[1] James D. Taylor filed a Notice of Appeal on December 5, 2006, but has failed to perfect his appeal within the time prescribed in the *Rules of Court* or within the time extended by two previous orders of this Court. In the most recent order, dated September 8, 2009, this Court extended the time to perfect the appeal, with the consent of the parties, to October 30, 2009. Pursuant to Rule 63.22, the Registrar applies for the dismissal of the appeal.

[2] The appeal has not been perfected in accordance with the September 8, 2009 order. The ground of appeal relating to the sentence is without merit.

[3] The appeal is dismissed.

Version française de la décision rendue par

LA COUR

[1] James D. Taylor a déposé un avis d'appel le 5 décembre 2006 mais a omis de mettre son appel en état dans le délai imparti pour la mise en état prescrit par les *Règles de procédure* ou dans le délai prolongé dans deux ordonnances antérieures de notre Cour. Dans sa plus récente ordonnance, datée du 8 septembre 2009, notre Cour a prolongé le délai imparti pour la mise en état de l'appel, avec le consentement des parties, jusqu'au 30 octobre 2009. En vertu de la règle 63.22, le registraire demande une ordonnance rejetant l'appel.

[2] L'appel n'a pas été mis en état conformément à l'ordonnance du 8 septembre 2009. Le moyen d'appel qui se rapporte à la sentence est sans fondement.

[3] La Cour ordonne le rejet de l'appel.